

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
УДК 338.439.02



## Концепция продовольственной безопасности: изменения и тенденции ее развития

Диана Сергеевна СЕЛЕЗНЕВА ✉

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»  
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

✉ [seleznevadiana2003@gmail.com](mailto:seleznevadiana2003@gmail.com)

**Аннотация.** Обеспечение продовольственной безопасности является одной из главных социально-экономических задач для Российской Федерации и в целом для любой страны мира. Проанализировано развитие концепции продовольственной безопасности в России и в мире в период с 70-х гг. XX века до наших дней, а также предложены некоторые пути для дальнейшего развития и улучшения ситуации в данной сфере.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, мировая экономика, продовольственный кризис, продовольственное обеспечение, проблема неравенства

**Для цитирования:** Селезнева Д.С. Концепция продовольственной безопасности: изменения и тенденции ее развития // Державинский форум. 2024. Т. 8. № 2. С. 314-320.

---

ORIGINAL ARTICLE  
UDC 338.439.02

## The concept of food security: changes and trends in its development

Diana S. SELEZNEVA ✉

Derzhavin Tambov State University  
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

✉ [seleznevadiana2003@gmail.com](mailto:seleznevadiana2003@gmail.com)

**Abstract.** Ensuring food security is one of the main socio-economic tasks for the Russian Federation and for any country in the world as a whole. The development of the concept of food security in Russia and in the world in the period from the 70s of the 20th century to the present day is analyzed, and some ways for further development and improvement of the situation in this area are proposed.

**Keywords:** food security, world economy, food crisis, food security, the problem of inequality

**For citation:** Selezneva, D.S. (2024). The concept of food security: changes and trends in its development. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 8, no. 2, pp. 314-320. (In Russ., abstract in Eng.)

---

## ВВЕДЕНИЕ

Целью данного исследования является прогнозирование состояния продовольственной безопасности в будущем посредством изучения развития ее концепции. Для достижения этой цели понадобится решить ряд задач: проследить то, каким образом ранее решались вопросы по глобальной продовольственной безопасности; проанализировать место России и других стран-лидеров в обеспечении продовольственной безопасности; выявить факторы, которые повлияли на достижение или недостижение плановых показателей мировой экономики по продовольственной безопасности; сгенерировать идеи, которые могут быть полезными для развития концепции глобальной продовольственной безопасности в будущем.

Россия обладает огромным количеством ресурсов для того, чтобы внести свой вклад в развитие мировой продовольственной безопасности. Также государство расположено к глобальному партнерству и готово к конструктивным беседам. Площадки для этого есть и глобальные, и региональные: ООН (ФАО), ЕАЭС, БРИКС и многие другие. По итогам встреч данных блоков не раз были сделаны официальные совместные заявления по вопросам глобальной продовольственной безопасности.

Базой для обеспечения мировой продовольственной безопасности является международное сотрудничество и взаимопомощь, а также своевременное и четкое выяснение причин возникновения продовольственных кризисов, так как проблема обеспечения продовольственной безопасности является комплексной, носит внутрисударственный и международный характер.

## РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Как бы ни было парадоксально, правовую оценку продовольственной безопасности мир дал относительно недавно. Впервые термин «продовольственная безопасность» был введен в оборот в 1974 г. в Риме на Всемирной конференции по проблеме продовольствия, организованной ООН. Главы государств подписали Римскую декларацию о всемирной продовольственной безопасности, в которой было сказано, что «продовольственная безопасность – состояние экономики, при котором населению страны в целом и каждому гражданину в отдельности гарантируется обеспечение доступа к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам по качеству, ассортименту и объемам, необходимым и достаточным для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения страны»<sup>1</sup>.

Употребление данного термина носит осмысленный характер. Такие вызовы, как перепроизводство товаров и услуг в развитых странах, и в это же время голод и недоедание во многих странах Третьего мира, требовали определения концептуальной основы, четкой постановки проблемы и затем дальнейшего поиска путей ее решения. Для того периода характерно было считать оптимальным решением проблемы продовольствия развитие импорта товаров из более развитых стран в менее обеспеченные.

В 1990-е гг. вопрос продовольственной безопасности уже занимал центральное положение на всех уровнях. Концеп-

<sup>1</sup> Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/hunger.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml) (дата обращения: 15.02.2024).

ция продолжала развиваться, трансформироваться и дополняться все новыми понятиями. Изменение регулирующих документов в этой сфере отражало растущее понимание взаимосвязей между питанием, здоровьем, экономикой и окружающей средой.

В нашей стране термин «продовольственная безопасность» в 1990-е гг. также активно начинает использоваться в различных официальных документах и выступлениях государственных лиц. Впервые упоминание на официальном уровне происходит в Программе возрождения деревни, которая была принята в 1990 г.: в целях возрождения российской деревни, формирования качественно новых социально-экономических условий для решения продовольственных задач были сформированы определенные постановления<sup>2</sup>. Так, не менее 15 % национального дохода РСФСР должно было направляться на цели восстановления объектов культуры, здравоохранения, газификации, связи и т. д. Также создавались определенные рамки приобретения земельных участков для эффективной работы на них. Все это должно было привести к продуктивному исходу – увеличению количества пахотных земель, повышению качества жизни в деревнях, увеличению сбора зерновых культур.

Поворотной точкой в развитии и трансформации концепции продовольственной безопасности Российской Федерации стал дефолт 1998 г. и смена президента в 2000 г. [1, с. 86]. Дефолт показал слабость России в сфере импортозамещения. После всех этих событий государство решило отойти от сугубо рыноч-

ных правил и начало осуществлять большее влияние на рынок.

В конце 1990-х гг. через Государственную Думу проходили постановления, связанные с продовольственной безопасностью, но по различным причинам проекты отклонялись. Но уже в январе 2000 г. был опубликован закон № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», регулирующий отношения в области обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека с учетом импортных поставок. Отдельное внимание уделяется организации питания детей и отдельных категорий граждан. Он действует и сейчас с некоторыми поправками<sup>3</sup>.

После смены президента сменился и вектор развития России. Это привело к изменению концептуальных основ и подходов в обеспечении различных форм безопасности, в том числе и продовольственной.

В 2010 г. была принята «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», в 2020 г. она претерпела изменения и послужила ответом на новые вызовы и угрозы, носящие как климатический, так политический, экономический характер. В данном стратегическом документе сказано, что «продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в долгосрочном периоде, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни рос-

---

<sup>2</sup> О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса: постановление СНД РСФСР от 03.12.1990 № 397-1 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ usr\\_17689.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ usr_17689.htm) (дата обращения: 17.02.2024).

---

<sup>3</sup> О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон № 29-ФЗ от 02.01.2000. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

сийских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения»<sup>4</sup>.

Международная продовольственная безопасность на глобальном уровне за аналогичный период также претерпела немало изменений. Большую роль в изменении концепции продовольственной безопасности сыграли мировые продовольственные кризисы 2008 и 2010 гг. Первый кризис произошел в 2008 г., когда с января 2007 г. до марта 2008 г. цены на продовольствие увеличились на 51 % (при этом общий рост по итогам года составил всего 3 %), а второй привел к повышению цен на продовольствие с января 2010 г. до февраля 2011 г. на 40 %, при этом снижение цен произошло только спустя 2–2,5 года [2, с. 82]. Все это привело к большим потрясениям во многих странах Африки, Азии, Южной Америки.

В 2009 г. Ж. Диуф, генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), дал интервью российскому журналу «Международная жизнь», где затронул различные аспекты кризиса, проблемы продовольственной безопасности и пути их решения. Он считал, что главной движущей силой являлся упадок инвестиций в сельское хозяйство. Доля сельского хозяйства в официальной помощи в целях развития упала с 17 % в 1980 г. до 3,8 % в 2006 г.<sup>5</sup> Важным заявлением Ж. Диуфа было и то, что пора отходить от сугубо экономического и этического понятия продовольственной безопасности. Надо воспринимать это как серьезнейшую проблему мира и существования. Так, кризис 2007–2008 гг. привел к бунтам в 22 стра-

нах, многочисленной гибели людей от голода<sup>6</sup>.

Из этого интервью также становится ясно, что курс движения в сфере продовольственной безопасности по сравнению с девяностыми и нулевыми был изменен. Правительства стран пришли к осознанию того, что необходимо воспринимать продовольственную безопасность как интегральную составляющую глобального безопасного пространства.

Говоря о других странах, стоит упомянуть Китай – одного из лидеров по производству и потреблению сельскохозяйственной продукции. Одной из серьезных проблем, с которой приходится сталкиваться Китаю, является дефицит водных ресурсов, оказывающий значительное влияние на возможность орошения земель. Кроме того, активная городская застройка ставит под угрозу сельскохозяйственные земли. Многие участки, которые могли бы быть использованы для выращивания сельскохозяйственных культур, сейчас подвергаются урбанизации. Это уменьшает доступные для сельского хозяйства площади и ставит под угрозу возможность самообеспечения страны продуктами питания.

В Стратегии продовольственной безопасности Китай ставит главную цель – диверсификацию импорта и увеличение национального сельскохозяйственного производства [3, с. 463]. Увеличению внутреннего производства сои и кукурузы отводится отдельное место, так как в Китае эти сельскохозяйственные культуры возглавляют топ самых потребляемых. Несмотря на возникшую эпоху неопределенности, геополитических конфликтов, где активно используются экономические и технологические инструменты давления, Китай стремится переходить с парадигмы «внутреннее производство – потребление»

<sup>4</sup> Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>5</sup> Диуф Ж. Продовольственная безопасность в мире // Международный журнал. 2009. № 6. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/66> (дата обращения: 19.02.2024).

<sup>6</sup> Там же.

на триаду «внутреннее производство – потребление – внешняя торговля» [3, с. 473].

Не стоит забывать и о Южной Америке. Развитие сельского хозяйства и экспорта стало главной чертой экономического роста региона. К тому же страны Латинской Америки и Карибского бассейна обладают третью запасов пресной воды, что конечно же благоприятно для ведения сельского хозяйства и развития агропромышленного комплекса (далее по тексту – АПК). Многие показатели производства превышают внутренние потребности. Расширяется производство риса, который в большинстве своем потребляется внутри региона. В настоящий момент на регион приходится 23 % глобального экспорта сельскохозяйственной и рыбной продукции [4, с. 124].

В странах Центральной Америки основной продукцией являются бананы, в государствах Карибского бассейна – тростниковый сахар, в Аргентине – пшеница и говядина, а кофе в основном выращивают в Бразилии и Колумбии [4, с. 126]. Мелкие страны данного региона являются импортерами более половины потребляемой ими продукции. Касаемо помощи бедным странам наиболее весомую роль играет Бразилия.

Доклады ООН подтверждают то, что мир отдаляется от достижения целей по ликвидации голода и в целом далек от того, чтобы сбалансировать продовольственную ситуацию в мире. Все это объясняется неопределенностью в политической сфере и большим количеством природных катаклизмов, экстремальных ситуаций и пандемии COVID-19. Помимо этого, влияние на продовольственную безопасность оказывает проведение СВО на Украине. После начала конфликта экспорт зерна из Украины был заблокирован, но затем начала разрабатываться зерновая сделка. Для российских поставщиков удобрений должно было смягчиться санкционное давление в об-

мен на пропуск судов с зерном. Инициативу одобрили Турция и Китай. Подписание документов прошло в Стамбуле в июле 2022 г. Огромная доля зерна должна была достаться странам Третьего мира, но не все предназначенное зерно пришло нуждающимся.

29 октября 2022 г. в связи с терактом на российские корабли Черноморского флота, Россия приостановила свое участие в сделке и объявила, что безвозмездно поставит беднейшим странам 500 тыс. тонн зерна. Данный пример показывает одну из сторон концепции продовольственной безопасности России – не только обеспечение своих граждан необходимыми ресурсами для достойного уровня жизни, но и помощь другим нуждающимся странам даже на безвозмездной основе, ведь проблема неравенства и голода в тех же странах Африки никуда не исчезла.

Помимо вышеперечисленных моментов, в 2024 г. продолжает развиваться гуманитарная катастрофа в связи с обострением Палестино-Израильского конфликта. Население Сектора Газа находится в крайне тяжелом положении, несмотря на помощь многих стран, в том числе и России: особенно населению не хватает медикаментов, чистой питьевой воды и продуктов питания. Кажущиеся в XXI веке невозможными из-за многочисленных исторических уроков прошлого гуманитарные кризисы появляются раз за разом. Относительно недавно гуманитарные катастрофы постигли Сирию, Ливию, а в начале столетия – Ирак. Влияние извне и долгосрочные внутренние конфликты, возникновение социально-экономической нестабильности являются основополагающими факторами появления и увеличения очагов продовольственных кризисов. К сожалению, в настоящее время продовольственные проблемы возникают чаще из-за различных политических и эконо-

мических интересов, а не из-за климатических бедствий.

Иначе говоря, движение мирового сообщества в сфере продовольствия и обеспечения им людей сейчас идет скорее в неверном направлении. Продовольственная безопасность политизируется, хотя еще буквально 10–15 лет назад велись разговоры о том, что политизация вопросов продовольствия не приведет к хорошему результату.

К тому же большинство стран Европы рискует загнать в продовольственный кризис и себя. Огромное количество санкций влияет не только на Россию и Китай. Уже прямо сейчас происходит удорожание зерна, кормов для скота, удобрений. Был частично отменен активно продвигаемый Европой курс на экологичность. Многие предприятия и фермерские хозяйства возвращаются к отоплению углем по мере уменьшения запасов газа в хранилищах стран Европы. Помимо этого, происходят многочисленные забастовки фермеров в Германии, Франции, Польше. Социальная нестабильность и напряжение – некий тренд в настоящее время, который связан, в том числе, и с огромными проблемами в сфере продовольственной безопасности.

Осознавая важность продовольственной безопасности на международном уровне, существует надежда, что ключевые игроки на мировой аграрной арене, такие как Европа и США, наибольшие экспортеры пшеницы, кукурузы, сои и риса, пересмотрят свое отношение и подходы во взаимоотношениях в сфере безопасности.

Но что же нужно для того, чтобы в будущем ситуация улучшилась? Ясно одно: необходимы конструктивные диалоги и налаженная связь между странами, которые способны повлиять на глобальную продовольственную безопасность. Нужны более объективные глобальные площадки для сотрудничества.

Конечно же, следует отметить важность включения в диалог государств, которые являются нуждающимися во многих ресурсах, имеют серьезные проблемы в различных сферах. Кроме этого, все вышесказанное не имеет значения, если не будет отлажена система прозрачности и ответственности мирового сообщества в вопросах глобального пищевого снабжения.

Также к мерам для укрепления продовольственной безопасности в будущем относятся: развитие более тесного научно-технического сотрудничества в сфере АПК, инфраструктуры и логистики; усиление интеграции между странами в вопросах обучения кадров, которые могли бы трудиться в АПК; усиление программ социальной защиты во всех странах; модернизация программ поддержки малых и средних фермерских хозяйств, так или иначе участвующих в процессе производства продовольствия. Помимо этого, современный мир требует постоянного генерирования инноваций в экономике, в сфере АПК.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возможно, всему миру предстоит пережить тяжелые времена и не один кризис для того, чтобы осознать весь ужас происходящего и начать мыслить разумно, не только исходя из интересов узких слоев общества и с точки зрения сугубо политических и экономических интересов, но и интересов в сфере глобальной продовольственной безопасности. Странам не стоит жить в вакууме, не взаимодействуя с другими государствами, не нужно ограничиваться лишь своими экономическими и политическими интересами. За поражающими цифрами голодающих и бедных в отчетах стоят реальные судьбы людей, находящиеся под угрозой.

Перед миром стоит множество острых вопросов, на которые нужно найти ответы. Предстоит выработать ряд но-

вых мер по достижению плановых показателей обеспечения продовольственной безопасности. В данном исследовании была рассмотрена лишь малая часть того, что происходило и продолжает происходить в сфере мировой продовольственной безопасности, но точно ясно одно: двига-

телем развития и решения остроты проблемы в будущем будет являться честное сотрудничество и новая система глобального партнерства, где не будет стран, которые устанавливают правила, а участь других – их покорное соблюдение.

#### Список источников

1. Чигвинцев В.В. Доктрина продовольственной безопасности России: становление, законодательное регулирование, проблемы практической реализации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 2. С. 85-88. <https://elibrary.ru/shawjx>
2. Смирнова О.О. Мировые продовольственные кризисы 2009 и 2010 года: причины и последствия // Крымский научный вестник. 2016. № 4 (10). С. 80-91. <https://elibrary.ru/wrpoqf>
3. Якимович Е.А. Продовольственная проблема Китая: вопросы преобразования системы и безопасности в условиях кризиса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2023. Т. 31. № 3. С. 460-475. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-3-460-475>, <https://elibrary.ru/numefv>
4. Чиркин С.А. Аграрный сектор Латинской Америки: состояние и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 3. С. 121-134. <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2022-3-121-134>, <https://elibrary.ru/sixhbe>

#### References

1. Chigvintsev V.V. (2014). The doctrine of food security in Russia: formation, legislative control, problems of practical realization. *Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik = North Caucasus Legal Vestnik*, no. 2, pp. 85-88. (In Russ.) <https://elibrary.ru/shawjx>
2. Smirnova O.O. (2016). The global food crises of 2008 and 2010: causes and consequences. *Krymskii nauchnyi vestnik = The Crimean Scientific Bulletin*, no. 4 (10), pp. 80-91. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wrpoqf>
3. Yakimovich E.A. (2023). China's food problem: issues of system transformation and security in a crisis. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Ehkonomika = RUDN Journal of Economics*, vol. 31, no. 3, pp. 460-475. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-3-460-475>, <https://elibrary.ru/numefv>
4. Chirkin S.A. (2022). Agrarian sector of Latin American countries – current state and development prospects. *Rossiiskii vneshneehkonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Journal*, no. 3, pp. 121-134. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2022-3-121-134>, <https://elibrary.ru/sixhbe>

---

#### Информация об авторе

Селезнева Диана Сергеевна, студентка института экономики, управления и сервиса, Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, [seleznevadiana2003@gmail.com](mailto:seleznevadiana2003@gmail.com)

#### Information about the author

Diana S. Selezneva, Student of Economics, Management and Service Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, [seleznevadiana2003@gmail.com](mailto:seleznevadiana2003@gmail.com)

---

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 05.03.2024  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 20.05.2024  
Принята к публикации / Accepted for publication 24.05.2024